



## Departamento de Derechos Civiles

2218 Kausen Drive, Suite 100 | Elk Grove | CA | 95758  
800-884-1684 (voz) | 800-700-2320 (TTY) | Servicio de retransmisión de California al 711  
www.calcivilrights.ca.gov | contact.center@calcivilrights.ca.gov

21 de diciembre de 2023  
Para Publicación Inmediata  
publicaffairs@calcivilrights.ca.gov  
916-938-4113

### **El Departamento de Derechos Civiles presenta una demanda, la primera de su tipo, contra Ralphs por presuntas violaciones de la Ley de Oportunidades Justas de California**

*La demanda busca daños monetarios y una orden judicial que exija a Ralphs cumplir con la Ley de Oportunidad Justa*

**SACRAMENTO** – El Departamento de Derechos Civiles de California (CRD) presentó hoy una demanda, la primera de su tipo, contra Ralphs Grocery Company (Ralphs) por presuntas violaciones de la Ley de Oportunidad Justa de California, que resultó en la denegación ilegal de oportunidades de empleo a cientos de solicitantes en tiendas de comestibles en todo el sur de California. La Ley de Oportunidad Justa se promulgó para reducir las barreras al empleo y apoyar la reintegración comunitaria de personas que han estado previamente involucradas en el sistema legal penal. En la demanda, CRD alega que Ralphs ha ignorado y continúa ignorando los requisitos de la ley, incluso al seleccionar a solicitantes calificados sobre la base de antecedentes penales que no tienen ninguna relación adversa con los deberes del trabajo para el que postulaban. Como parte de la demanda, CRD busca daños monetarios para los trabajadores a quienes se les negaron empleos o los perdieron como resultado de las prácticas de selección de Ralphs y una orden judicial para exigir a Ralphs que cumpla con la Ley de Oportunidad Justa.

“La Ley de Oportunidades Justas tiene como objetivo brindar a todos los californianos la oportunidad de prosperar,” **dijo el director de CRD, Kevin Kish.** “Cuando aproximadamente 70 millones de estadounidenses tienen algún tipo de historial, políticas como las empleadas por Ralphs no sólo son discriminatorias y contrarias a la ley de California, sino que no tienen sentido. No podemos esperar que las personas obtengan mágicamente la estabilidad económica y habitacional necesaria para reintegrarse a sus comunidades y permanecer fuera del sistema legal penal sin una oportunidad justa de conseguir un empleo estable, particularmente cuando el trabajo no tiene nada que ver con un delito pasado. Ralphs ha seguido negando ilegalmente empleos a candidatos calificados y es por eso que los llevaremos a los tribunales.”

La Ley de Oportunidad Justa, que entró en vigor en 2018, tiene como objetivo combatir la discriminación y, en última instancia, mejorar la seguridad pública al reducir las barreras indebidas al empleo para personas que han estado previamente involucradas en el sistema legal penal. Al aprobar la Ley de Oportunidad Justa, la Legislatura reconoció que “el empleo es esencial para ayudar a las

personas previamente encarceladas a mantenerse a sí mismas y a sus familias” y reduce la probabilidad de que un individuo reincida. La ley generalmente prohíbe a los empleadores con cinco o más empleados preguntar sobre el historial de condenas de un solicitante de empleo antes de hacer una oferta de trabajo condicional, requiere procedimientos específicos para considerar los antecedentes penales de un solicitante después de una oferta de trabajo condicional y limita las condenas que los empleadores pueden considerar descalificantes a aquellas que tienen una relación directa con las responsabilidades laborales. Según la ley de California, CRD tiene la tarea de investigar y procesar violaciones de la Ley de Oportunidad Justa y otras leyes de derechos civiles.

En la demanda presentada ante el Tribunal Superior del Condado de Los Ángeles, CRD alega que Ralphs violó repetidamente los requisitos procesales y sustantivos de la Ley de Oportunidad Justa y lo ha hecho desde la promulgación de la ley. Por ejemplo, la información obtenida por CRD en su investigación indicó que varios candidatos perdieron sus ofertas de trabajo debido a condenas por un solo delito menor de ruido excesivo. También fueron descalificados otros solicitantes que tenían condenas de otros estados por simple posesión de cannabis. Este tipo de condenas, y cientos más, no tienen ninguna relación adversa con las obligaciones de trabajar en una tienda de comestibles y no eran motivos legítimos para retirar una oferta de empleo condicional.

Ralphs tampoco realizó evaluaciones individualizadas de los antecedentes penales de los solicitantes, proporcionó una notificación inadecuada sobre los motivos para la revocación de una oferta de trabajo condicional e incluyó ilegalmente preguntas en su formulario de solicitud de empleo buscando la divulgación de los antecedentes penales de un solicitante, una violación directa de los requisitos procesales de la Ley de Oportunidad Justa. Además, a más del 75% de los solicitantes de empleo a quienes se les dijo que su oferta de trabajo sería retirada no se les proporcionó ninguna forma de comunicarse con Ralphs para impugnar la decisión, como lo exige legalmente la Ley de Oportunidad Justa. A quienes se les proporcionó una forma de comunicarse con Ralphs simplemente se les dio un número de teléfono, sin que se les dijera que era una línea de fax, quién estaba al otro lado de la línea o qué formato usar para presentar la información.

Estas presuntas violaciones de la Ley de Oportunidad Justa resultaron en daños económicos y dignos directos a los solicitantes y sus familias, incluida la imposibilidad de realizar pagos por servicios esenciales, angustia emocional y una mayor inseguridad habitacional. En la demanda, CRD busca:

- Un juicio por jurado para todas las reclamaciones.
- Daños compensatorios, incluida la pérdida de salarios y beneficios y angustia mental y emocional.
- Daños punitivos.
- Poner fin a las violaciones de la Ley de Oportunidad Justa.
- Otras medidas que el tribunal considere apropiadas.

Desde que la ley entró en vigor en 2018, CRD ha investigado cientos de quejas que alegan discriminación en decisiones laborales basadas en información de antecedentes penales y ha obtenido aproximadamente 70 acuerdos en nombre de las personas afectadas. A principios de este año, CRD [anunció un acuerdo](#) mediado de casi \$100,000 con el Distrito de Protección contra Incendios Moraga-

Orinda para resolver presuntas violaciones de la Ley de Oportunidad Justa, uno de los acuerdos más grandes de su tipo en nombre de un individuo. El año pasado, [CRD obtuvo un acuerdo de \\$100,000](#) según la ley en nombre de un grupo de solicitantes de una empresa de construcción a quienes supuestamente se les negaron puestos ilegalmente entre 2018 y 2019. Además, CRD [ha tomado medidas proactivas](#) para identificar y corregir anuncios de empleo ilegales en línea que violan la Ley de Oportunidad Justa, enviando avisos para abordar cientos de violaciones.

Si usted o alguien que conoce ha sido víctima de discriminación laboral basada en información de antecedentes penales, CRD puede ayudarlo a través de su proceso de queja. La información general sobre el proceso de quejas de CRD y cómo presentar una queja está disponible [aquí](#). Información adicional sobre los derechos bajo la Ley de Oportunidad Justa está disponible [aquí](#).

Una copia de la demanda, tal como fue presentada ante el tribunal, está disponible [aquí](#).

###

*CRD es la agencia estatal encargada de hacer cumplir las leyes de derechos civiles de California. Anteriormente conocido como el Departamento de Vivienda y Empleo Justo de California (DFEH), la misión de CRD es proteger a las personas de California de la discriminación ilegal en el empleo, la vivienda, los alojamientos públicos y los programas y actividades de fondos estatales, y de la violencia del odio y trata de personas Para obtener más información, visite [calcivilrights.ca.gov](http://calcivilrights.ca.gov).*

